

LE MALENTENDU HISTORIQUE AU SUJET DE L'EXPIATION (PARTIE 1 DE 2) : PAUL DE TARSUS ET LE CONCEPT DU SALUT DANS LE CHRISTIANISME

Évaluation: 3.4

Description: L'influence qu'ont eue Paul de Tarsus et les croyances païennes sur l'évolution du concept du salut dans le christianisme, concept qui, de nos jours, n'a plus grand-chose à voir avec les enseignements de Jésus.

Catégorie: [Articles](#) [Religion comparée](#) [Le christianisme](#)

par: Aisha Brown

Publié le: 24 Nov 2008

Dernière mise à jour le: 30 Sep 2012

On peut définir le salut comme l'affranchissement des péchés et des châtements qui en découlent. Mais le chemin qui mène au salut diffère d'une religion à une autre. Dans le christianisme, qui considère la nature humaine comme rebelle et encline au péché, le salut se trouve dans la doctrine de l'expiation par procuration selon laquelle Jésus a « apporté pleine satisfaction » à Dieu en « rachetant » les péchés des hommes par sa mort et sa résurrection. En un mot, Jésus s'est substitué à nous et c'est pourquoi sa mort nous aurait absous de nos péchés.



Cela est contraire à ce que l'on trouve dans la Torah, où Dieu dit : « **Les parents ne seront pas mis à mort pour les crimes commis par leurs enfants, ni les enfants pour ceux de leurs parents: si quelqu'un doit être mis à mort, ce sera pour son propre péché.** » (Deut. 24:16)

Ce concept de Jésus-sauveur-de-l'humanité est réfuté dans le Coran, où Dieu dit :

« Et (Nous les avons également maudits) à cause de leur incroyance et de l'énorme calomnie qu'ils ont proférée à l'encontre de Marie, et parce qu'ils ont dit: « Nous avons vraiment tué le Messie, Jésus fils de Marie, le messenger de Dieu. » Or, ils ne l'ont ni tué ni crucifié, mais cela leur est apparu ainsi. » (Coran 4:155-157)

Le salut selon Jésus

Nulle part, dans les quatre évangiles, Jésus n'a-t-il dit une seule fois qu'il devrait mourir pour absoudre les hommes de leurs péchés. Lorsqu'un homme vint le voir pour lui demander ce qu'il devait faire pour obtenir le salut éternel, Jésus lui répondit qu'il devait respecter les commandements, c'est-à-dire la Loi de Dieu (Matthieu 19 :16-17). Lorsqu'un avocat vint lui poser une question similaire, tel que rapporté dans l'évangile selon Luc, Jésus lui répondit qu'il devait aimer Dieu et son prochain (Luc 10 :25-28).

L'identité et le rôle de Jésus sont clairement définis dans le Coran, où Dieu dit :

« Le Messie, fils de Marie, n'était qu'un messenger. Avant sa venue, des messagers (comme lui) sont passés. Sa mère était une femme véridique, et ils consommaient tous deux de la nourriture. Vois comme Nous leur expliquons les révélations, et vois comme ils se détournent! » (Coran 5:75)

La mission de Jésus ne consistait pas à établir une nouvelle méthode d'expiation des péchés et encore moins de fonder un nouveau système de croyances. Comme le souligne la Bible, Jésus ne cherchait qu'à faire abandonner aux juifs cette habitude qu'ils avaient de mettre l'accent uniquement sur les rituels afin de les ramener sur la voie de la droiture.

Paul de Tarsus

Pour trouver l'origine de la doctrine chrétienne de l'expiation, il faut remonter non pas à Jésus, mais plutôt à Paul, le véritable fondateur du christianisme.

Comme beaucoup de juifs, Paul ne s'intéressait guère aux enseignements de Jésus, au point où il persécutait les fidèles de ce dernier à cause de leurs croyances qu'il jugeait non orthodoxes. Ce persécuteur zélé devint toutefois un fervent prêcheur après s'être soudainement converti vers l'an 35. Il prétendait avoir eu une vision dans laquelle un Jésus ressuscité lui était apparu et l'avait choisi, lui, comme instrument pour transmettre ses enseignements aux gentils (Gal. 1:11; 12:15,16).

La crédibilité de Paul, à n'importe quel niveau, demeure cependant douteuse, surtout lorsque l'on considère que :

- 1) Il existe quatre versions contradictoires de sa prétendue conversion (Actes 9:3-8; 22:6-10; 26:13-18; Gal. 1:15-17)
- 2) La Bible affirme, dans des passages tels que Nombres 12:6, Deut. 18:20 et Ézéchiél 13:8-9, que les révélations ne peuvent provenir QUE de Dieu.
- 3) On rapporte, dans les Actes, de nombreux désaccords entre les disciples et Paul au sujet des enseignements de ce dernier.

Son expérience et ses observations avaient appris à Paul que prêcher parmi les juifs ne menait à rien; c'est pourquoi il choisit de prêcher parmi les non juifs. Ce faisant, toutefois, il passa outre un commandement clair de Jésus contre le fait de prêcher aux non juifs (Matthieu 10 :5-6) et ce, dans l'unique but de parvenir à ses fins.

L'influence païenne

Les païens de l'époque de Paul adoraient un grand nombre de divinités. Bien que ces divinités fussent nommées différemment et adorées par des gens de diverses régions du monde, l'histoire de chacune se ressemblait invariablement : elles avaient d'abord été des « fils de Dieu » et avaient connu une mort violente avant de ressusciter pour sauver leur peuple.

Comme les païens adoraient des divinités par lesquelles ils croyaient être sauvés, ils voulaient retrouver quelque chose de similaire dans cette nouvelle religion qu'on leur présentait, incapables qu'ils étaient d'accepter l'existence d'une divinité invisible. Paul, très accommodant, leur prêcha le concept d'un sauveur nommé Jésus, fils de Dieu, qui était mort puis ressuscité pour racheter les péchés des hommes (Romains 5:8-11; 6:8-9).

La Bible elle-même fait ressortir cette erreur dans le raisonnement de Paul. Alors que chacun des quatre évangiles comporte un récit de la crucifixion de Jésus, il demeure que ces récits ne sont rien d'autre que des ouï-dire, aucun des disciples de Jésus n'ayant été directement témoin de l'événement, puisqu'ils s'étaient sauvés alors qu'ils étaient encore sur le Mont des Oliviers (Marc 14:50).

Dans la Torah, Dieu dit que celui qui est « pendu à un arbre » – crucifié – est l'objet de la « malédiction divine » (Deut. 21 :23). Mais Paul contourne ce fait en avançant que Jésus aurait pris sur lui-même cette malédiction afin de libérer les hommes de leurs péchés. Ce faisant, toutefois, Paul passe outre la Loi de Dieu.

La résurrection, par laquelle Paul affirme que Jésus a « vaincu » la mort et racheté les péchés des hommes (Romains 6 :9-10), joue un rôle si important dans le christianisme que celui qui n'y croit pas est considéré comme un mauvais chrétien (1 Cor. 15 :14).

Ici encore, la Bible n'offre aucun soutien aux notions de Paul. Non seulement n'y a-t-il eu aucun témoin oculaire de la résurrection, mais tous les récits sur les moments l'ayant suivie se contredisent, entre autres, sur l'identité de ceux qui se sont rendus près de la tombe, sur ce qui s'est produit à ce moment-là et même sur ceux à qui Jésus est apparu et où exactement (Matthieu 28; Marc 16; Luc 24; Jean 20).

Ensuite, bien que le christianisme affirme qu'après la résurrection le corps prend une forme spirituelle (1 Cor. 15:44), il est clair que Jésus n'avait pas changé, car il a mangé avec ses disciples (Luc 24:30,41-43) et leur a permis de toucher ses blessures (Jean 20 :27). Enfin, en tant que « fils de Dieu », dans le christianisme, Jésus est censé partager

les attributs de Dieu... ce qui nous amène à nous demander comment il est possible, pour Dieu, de mourir...

Dans son désir d'attirer les païens vers le christianisme, Paul a simplement remanié un certain nombre de croyances païennes et en a tiré la doctrine chrétienne de l'expiation. Aucun prophète – incluant Jésus – n'a jamais enseigné de tels concepts et à la lumière des faits historiques, il est clair qu'ils furent inventés de toutes pièces par Paul.

L'adresse web de cet article:

<https://webcache001.islamreligion.com/fr/articles/629/le-malentendu-historique-au-sujet-de-l-expiation-partie-1-de-2>

Copyright © 2006 - 2026 IslamReligion.com. Tous droits réservés.