

ФИЛОСОФСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ (ЧАСТЬ 5 ИЗ 5)

Оценка:

Описание: Данная серия статей предлагает концептуальные основы ответа на “большие” вопросы, связанные с нашим существованием. Часть 5 продолжает обсуждение мыслительного процесса, который необходим для правильных выводов и объясняет, что необходимо оценивать интеллектуальные основы любого мировоззрения, чтобы судить об обоснованности его истины.

Категория:

[Статьи Доказательства истинности Ислама](#)

[Логические доказательства истинности Ислама](#)

Авторство:: Хамза Андреас Тзортзис

Опубликовано: 19 Sep 2016

Последние изменения: 19 Sep 2016

Хоть мы и можем понимать мир вокруг посредством рационального мышления, как мы можем сформулировать аргумент или обосновать свои выводы? Ну, это лежит в основе науки логики, которая по своей сути обозначает принципы обоснования с особым вниманием на структуру аргументов.

Давайте проиллюстрируем использование логики следующим примером: если наша подруга Мэри скажет: "Джон придет на ужин вечером", а Дэвид скажет: "Мэри не придет на ужин вечером", будет ли согласовываться то, что они говорят? Логика бы гласила, что, если они говорят об одном человеке и одной дате, тогда их фразы не будут соотноситься. Однако, если они говорят о разных людях или датах, тогда их реплики согласуются.

Таким образом, объединим два процесса. Джон говорит "Все, что существует, имеет на то причину; Вселенная начала существование, поэтому у неё есть предназначение". С логической точки зрения это верный аргумент, поскольку последний тезис "поэтому у нее есть предназначение" логически вытекает из первых двух. Но это не значит, что он обоснован или рационален. Чтобы понять, что он оправданный,

нам пришлось бы исследовать его, используя наши врожденные представления и наш опыт восприятия, чтобы проверить первые два тезиса. Если же они верны, вывод будет не только разумным аргументом, но и убедительным аргументом.

Опора на эмпирику не дала бы нам ответ, поскольку мы бы стали отстраняться от суждений о том, есть ли у Вселенной предназначение или нет, поскольку мы не можем это ощутить. Однако это было бы равноценно отрицанию существования вашей прапрапрапрапрапрапрабабушки, потому что нет эмпирического обоснования её существования. Вы можете заявить "Но ведь меня бы тогда не было здесь и сейчас", и это правда, это было бы рациональное мышление для того, чтобы прийти к такому выводу, который вы получили, что у вас должна была быть прапрапрапрапрапрапрабабушка, поскольку всем людям для существования необходимо, чтобы у них была бабушка.

Вот как все мы должны начать думать о жизни и Вселенной, чтобы мы могли приходить к правильным выводам с убедительными аргументами.

Мировоззрение

«Быть может, вам неприятно то, что является благом для вас. И быть может, вы любите то, что является злом для вас. Аллах знает, а вы не знаете» (Коран 2:216)

Живи и дай жить, не вреди другим, и ты будешь в порядке. Вполне логично, так? До такой степени, что даже не нужно задавать об этом вопросы. Но почему так? Почему мы автоматически принимаем одни идеи и отвергаем другие? Почему некоторые точки зрения кажутся приемлемыми для нас, хотя мы не соглашаемся с другими, совсем не думая о них?

Ответ лежит в понятии мировоззрения. Мировоззрение - философия жизни, которая позволяет нам разбираться в жизни и нашем повседневном опыте. Мировоззрение, которое мы принимаем, влияет на то, как мы обрабатываем идеи, и позволяет нам понимать общество и

наше место в нём. Мировоззрение важно в особой связи с нынешним обществом - потому что современный мир существенно влияет на человеческую психологию. Кажется, мы не можем справиться с непредсказуемыми изменениями и растущей сложностью жизни - впоследствии распространяются стресс, неуверенность и расстройство, и наши умы переполнены информацией. Мировоззрение - это каркас, который держит нас и дает нам возможность понимать комплексность и непредсказуемость жизни, оно помогает нам принимать критичные решения, которые формируют наше будущее и нас самих, и оно помогает нам видеть всю картину мира.

Мировоззрения различаются и могут варьироваться от поверхностных до всеобъемлющих. Поверхностное мировоззрение дает лишь основу реакции на каждодневные опыты, такие как работа, дружба. Этот тип мировоззрения формируется посредством наших предыдущих жизненных опытов и развивается посредством создания шаблонов понимания мира, которое достигается через размышления о его истории. Данное мировоззрение проблематично, потому что сдерживает наш прогресс посредством негибкой фиксации на прошлом без возможности смотреть на мир позитивно или другим образом, который позволит нам трансформироваться. Оно ограничено по своему масштабу поскольку охватывает только ваши опыты, а опыты отдельно взятых людей очень ограничены.

Всеобъемлющее мировоззрение, описанное философом Лео Апостелем, включает в себя все в жизни и вбирает множество компонентов, например, оно предоставляет модель мира путем ответа на простой вопрос "кто мы есть?". Вдобавок оно дает объяснение посредством ответа на вопросы "почему мир устроен так?" и "откуда мы произошли?" Другой важной частью всеобъемлющего мировоззрения является экстраполяция из прошлого в будущее для ответа на вопрос "куда мы идём?" Оно должно пытаться ответить на вопрос "что есть добро и что есть зло?", другими словами, включить в себя нравственность и этику, давая нам ощущение цели, направление и цели наших действий. Вдобавок ответ на вопрос "для чего?" может помочь нам понять настоящий смысл жизни и исчерпывающее мировоззрение должно ответить на вопрос "как нам действовать?", таким образом, помогая нам решать практические задачи. Наконец, комплексное мировоззрение должно отвечать на вопрос "что есть правда и что есть ложь?", это равно тому, что называется

"эпистемология" или "теория знания" в философии, таким образом, оно позволяет нам отделить правильное от неправильного.

В любой ситуации есть множество возможных исходов, каждый из которых диктуется мировоззрением человека. Вместо обсуждения действий или результатов мировоззрения его основы должны быть подвержены сомнению и проверены. Таким образом, нужно принимать то мировоззрение, которое более правильно или имеет более веские интеллектуальные основы.

Поэтому при рассмотрении Ислама акцент должен быть, прежде всего, не на оценке женских прав, одежд и ситуаций, которым СМИ придают характер сенсации, потому что оценка всего этого пристрастна и склонна исходить из вашего текущего мировоззрения. Должны оцениваться скорее интеллектуальные основы любого мировоззрения из-за их объективности, и нужно перенимать то мировоззрение, в чью объективность больше верят, потому что оно будет соответствовать принципу: правдиво то, что исходит из правды.

И да начнется путешествие!

Адрес этой статьи:

<https://webcache001.islamreligion.com/ru/articles/10262>

Copyright © 2006-2015 Все права защищены © 2006 - 2026 IslamReligion.com. Все права защищены